

Лебедев В.В. к.п.н,
доцент, старший методист
ГБОУ ГМЦ ДОгМ

Стратегия проектирования предметно-ориентированных программ дополнительного профессионального образования педагогов

Аннотация: в статье рассматриваются критерии и индикаторы, на основании которых возможна уровневая дифференциация результатов обучения по программам предметной ориентации, развёртывается последовательность проектирования программы повышения квалификации педагогических работников, направленная на успешное достижение результатов обучающимися.

Ключевые слова: предметные компетенции, критерии и индикаторы результатов обучения, управление, стратегия проектирования дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

На современном этапе развития страны как никогда остро стоит вопрос обеспечения наиболее высокого качества образования подрастающего поколения. На это направлена, формируемая и внедряемая, национальная система учительского роста педагога (НСУР), важнейший элемент которой новая модель аттестации учителей. Особое внимание в этой модели уделяется определению уровня «владения педагогами предметными компетенциями в условиях цифровой образовательной среды»¹.

Система дополнительного профессионального образования (ДПО), в этой связи, должна в кратчайшие сроки обеспечить совершенствование предметных компетенций педагогов. Такое совершенствование может осуществляться на основании дополнительных профессиональных программ

¹ «Совещание о формировании национальной системы учительского роста» 5 июня 2018 г. в Минобрнауки России. (<https://goo.gl/bGwYa6> - дата обращения 25.06.2018)

повышения квалификации (ДПП ПК). Таким образом, перед системой ДПО стоит задача разработки программ, ориентированных на совершенствование предметных компетенций учителей, с учетом разрабатываемых единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ). Уже сегодня в Московской системе образования есть требование к таким программам – уровневость. Т.е., программы повышения квалификации должны обеспечить основной, продвинутой, углубленный уровень владения учителем предметными компетенциями. В качестве индикаторов определения уровня предметных компетенций учителя, Экспертным советом по дополнительному профессиональному образованию работников образовательных организаций², принято выполнение заданий типа ГИА с результатами 65 – 74 балла – базовый уровень, 75 – 84 балла – продвинутой и 85 – 100 – углубленный уровень при этом есть требование – уметь конструировать соответствующие уровню задания в этом формате, что должно быть отражено в планируемых результатах ДПП ПК. Следовательно, особенностью таких программ должна быть гарантированность прохождения аттестации учителем на соответствующем уровне как результат обучения. Кроме того, результат обучения должен быть критериально задан и соотнесен с системой аттестации учителей.

Высшее образование и, следовательно, дополнительное профессиональное образование строится на компетентностной парадигме, общее образование на системно-деятельностном подходе. С учетом этого, критерии результатов должны быть также представлены в этих рамках.

Критерии результатов обучения³, связанных с усвоением теоретического материала по учебным темам, могут быть описаны и дифференцированы по уровням сложности по деятельностному основанию – ориентация в информации этих тем:

² Решение Экспертного совета по дополнительному профессиональному образованию работников образовательных организаций от 02.03.2018

³ Лебедев В.В. Развитие системы эффективного обучения школьников: Монография – М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2014. – 392 с.

- первый уровень – общая ориентация в информации;
- второй уровень – ориентация в причинно-следственных связях;
- третий уровень – ориентация в информации как системе;
- четвертый уровень – ориентация в информации при изменении контекста.

Варианты индикаторов представлены таблице 1.

Таблица 1

Критерии результатов обучения, индикаторы

Уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
Критерии	Общая ориентация в информации	Ориентация в причинно-следственных связях	Ориентация в информации как системе. Сравнения, обобщения, систематизации.	Ориентация в информации при изменении контекста
Индикаторы	Задания при переформулировании отвечают на вопрос:			
	Что...? Кто...? Где...? Когда...? Сколько...? Как...? Какой, какие...? Перечислите...	Объясните – почему...? – зачем...? – вследствие чего...? – в связи с чем...? – каково намерение...? и т.д.	Объясните Что общего...? В чем отличия...? Какая между ними связь и почему? Каково значение каждого элемента (подсистемы) в системе информации? Каковы функции каждого элемента (подсистемы)? Как связаны ... с ...? и т.д.	Как реализовывалось ... и можно ли реализовать по-другому? Что будет, если...? и т.д.

Результаты практической направленности обучения, связанные с формированием умений. Сформированность умений проверяется на заданиях, характерных для соответствующих учебных тем.

Критерии дифференциации уровня сложности заданий практической направленности могут задаваться на основании числа операций необходимых для выполнения задания:

- первый уровень – задания, проверяющие владение каждой

деятельностной схемой, операционно-описывающей соответствующее умение, формируемое в данной теме (не их части, а целостная деятельностная схема);

- второй уровень – задания, выполняемые на основании сочетания информации и деятельностных схем данной темы (увеличение числа операций, шагов относительно одной схемы);
- третий уровень – задания, выполняемые на основании сочетания информации и деятельностных схем данной и предыдущих тем;
- четвертый уровень – задания, для решения которых необходимо разработать подход и деятельностную схему решения.

Необходимо отметить, что информация и деятельность с ней на каждом последующем уровне включает в себя информацию и деятельность на предыдущих уровнях. Это относится ко всем запланированным результатам обучения по учебным темам.

Гарантию достижения, запланированного результата может обеспечить только специальным образом выстроенное управление – управление процессом достижения критериально заданного результата. В основе такого управления лежит стратегия декомпозиции цели – дерево целей (результатов) (рис.1). Под целью понимается модель или проект будущего, желаемого результата, где модель или проект – система критериев и индикаторов, задающих и определяющих результат.

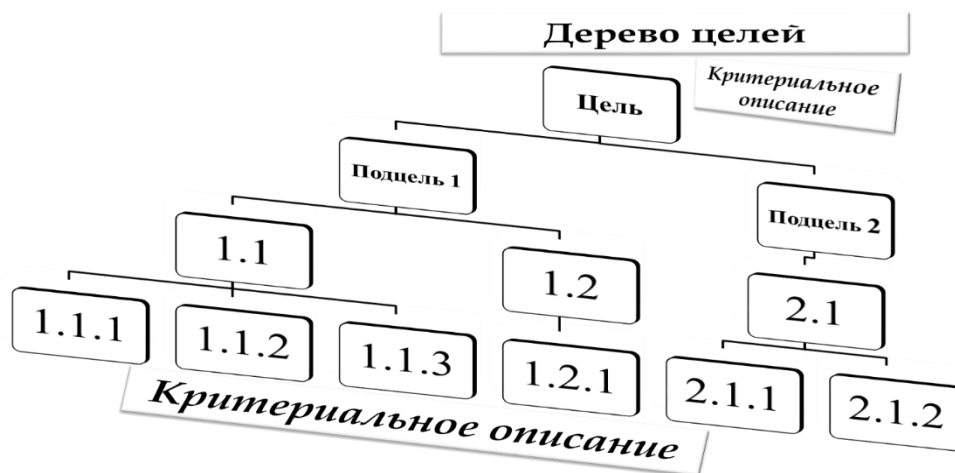


Рисунок 1. Стратегия декомпозиции цели – дерево целей.

С учетом вышеизложенного, проектируется ДПП ПК, направленная на совершенствование профессиональных (предметных) компетенций учителей. В качестве такой компетенции можно выбрать ПК – 1 – готов реализовать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов⁴. После формулирования темы и цели⁵, определения планируемых результатов – умений и связанных с ними знаний, на основании которых совершенствуются компетенции, разрабатываются дифференцированные по уровням сложности оценочные материалы (задания) итоговой аттестации (рис.2). Включенные в итоговую аттестацию задания проверяют присвоение обучающимися всех запланированных умений и знаний на соответствующих уровнях.

Представленные в таком виде оценочные материалы служат критериально-доказательной базой достижения запланированных результатов. На основании каждого задания из итоговой аттестации составляются контрольные задания (срезовые работы), позволяющие проверить усвоенность соответствующих умений, знаний на каждом практическом занятии (рис.2). Затем подбирается система упражнений, заданий, ориентированных на подготовку обучающихся к выполнению заданий срезовых работ – проверка сформированности умений. Эти упражнения и задания распределяются на практическом занятии или занятиях и/или самостоятельных работах с учетом времени необходимого на их формирование. Следующий этап проектирования программы – тезисное выстраивание лекционного материала для каждого практического занятия – понятийный аппарат, основания, обоснования, методики, технологии, теоретически обеспечивающие соответствующие умения (рис.2).

⁴ ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) Приказ МИНОБРНАУКИ от 4.12.2015

⁵ См. статью В.В. Лебедев Стратегия проектирования дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для педагогических работников. – М.: Школьные технологии. 2018, - №3



Рисунок 2. Стратегия проектирования пути достижения планируемых результатов обучения

Содержание полученных связок практических занятий, самостоятельных работ, лекций обобщается через формулировки соответствующих тем. Зафиксированные темы, содержательно в совокупности, представляющие собой некую целостность, можно объединить в модули. С учетом времени, отводимого на каждую форму занятия, определяется время изучения тем, модулей. Полученные темы, модули ориентированы на определенные уровни предметной компетенции. Исходя из этого, возможны варианты конструирования программы. Это может быть одна программа, в которой выделены разделы: базовый, продвинутый и углубленный. Каждый раздел завершается промежуточной аттестацией (соответствующая часть заданий, из разработанных дифференцированных оценочных материалов итоговой аттестации), позволяющей учителям подтвердить свой уровень предметной компетентности. Итоговая аттестация в такой программе может быть определена как зачет на основании результатов промежуточных аттестаций. Также возможно конструирование трех разноуровневых программ или двух программ: сочетания 1 – базовый, продвинутый и 2 – углубленный или 1 – базовый и 2 – продвинутый, углубленный уровни.

Вся структурированная информация может быть представлена в содержании учебной программы или учебных программах в следующей форме (таб. 2)

Таблица 2

Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Раздел 1 (Модуль) при наличии		
Тема 1.1 (название)	<i>Лекция (... час)</i>	<i>Знания из планируемых результатов</i>
	<i>Практическое занятие (...час.)</i>	<i>Умения из планируемых результатов</i>
	<i>Самостоятельная работа (...час.)</i>	
Тема 1.2 (название)		
...		

Промежуточная аттестация		
Раздел 2 (Модуль) при наличии		
Тема 2.1. (название)		
Тема 2.2. (название)		
...		
Промежуточная аттестация		
...		
Итоговая аттестация		

На основании учебной программы фиксируется учебный (тематический) план (таб.3)

Таблица 3

Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Внеаудиторная работа	Формы контроля	Трудоемкость
		Всего ауд., час	Лекции	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Раздел 1 (Модуль) при наличии						
1.1.	Название темы						
1.2.	Название темы						
	...						
	Промежуточная аттестация						
2	Раздел 2 (Модуль) при наличии						
2.1.	Название темы						
2.2.	Название темы						
	...						
	Промежуточная аттестация						
3.	Раздел 3 (Модуль) при наличии						
3.1.	Название темы						
3.2.	Название темы						
	...						
	Итоговая аттестация						
	Итого:						

Спроектированные таким образом программы имеет смысл дополнить оценочными материалами аналогичными итоговой аттестации для проведения входной диагностики обучающихся с целью определения уровня их предметной компетенции, выбора программы соответствующего уровня и создания мотивационного фона.