

Содержание

От редактора

Остапенко А. А. До аттестата зрелости наша система
ещё не созрела 3

Социокультурные и педагогические контексты технологизации

Дьяченко Н. В., Масалева М. В., Волошина В. А.
Образ педагога вчера и сегодня в образовательном
процессе 7

Клепиков В. Н. Развитие творческого мышления
современных школьников 14

Концепции, модели, проекты

Кузьмина А. А. Конфликты в школе: классификация,
примеры и комментарии к ним психолога 24

Ермолаева Ж. Е. Нейродидактика и диадное
обучение детей-билингвов 35

Беляева М. В. Концептуальные основы построения
процесса географического образования с учётом
идей формирования гражданской идентичности 43

Внедрение и практика

**Дахин А. Н., Вольных Е. С., Короткова А. С.,
Лобанова А. В.** Педагогическая технология работы
с текстом 56

**Рытиков В. П., Преснякова А. В., Иванова Е. С.,
Перминова Л. М.** Как обеспечить взаимосвязь
эстетического, интеллектуального и речевого
развития учащихся на уроке в начальной школе 64

Шевелева Д. Е. Процесс обучения в инклюзивном
образовании: игровые технологии для удовлетворения
особых образовательных потребностей 74

Трунцева Т. Н. Формирование личностных
результатов школьников с учётом обновлённого
ФГОС ООО 81

Экспертный совет

Ясвин В.А.,
председатель

Бершадский М.Е.,
кандидат
педагогических наук

Богданова Д.А.,
кандидат
педагогических наук

Гузев В.В.,
доктор педагогических
наук

Ермолаева Ж.Е.,
кандидат
филологических наук

Остапенко А.А.,
доктор педагогических
наук

Прутченков А.С.,
доктор
педагогических наук

Родионов М.А.,
доктор педагогических
наук

Сергеев С.Ф.,
доктор
психологических наук

Клепиков В.Н.,
кандидат
педагогических наук

Чошанов М.А.,
доктор педагогических
наук

Главный редактор

Андрей Остапенко

*Выпускающий
редактор*

Евгений Пятаков

Редактор

Вероника Милославская

Корректор

Любовь Купфер

Вёрстка

Максим Буланов

*Все права на тексты
принадлежат авторам.
Перепечатка и копирование
материалов журнала
возможны с согласия автора
в письменной форме*

© Народное образование, 2022.

**Издательский дом
«Народное образование»**
109341, Москва,
ул. Люблинская,
д. 157, корп. 2.

Тел.: +7 495 345-59-00.

E-mail: narob@yandex.ru

Экспертиза, измерения, диагностика

Назаров А. П. Применение метода Пулат для объективной оценки знаний учащихся о решении экономических задач в процессе обучения электронным таблицам. 87

Лебедев В. В. Технология проектирования, реализации и оценивания современных учебных занятий: системно-деятельностный подход 96

Пичугин С.С., Громова Л.А. Читательская грамотность как *modus vivendi* современного педагога: вектор движения от нормативного к выдающемуся 105

Дискуссия

Бакушина А. Н., Лебедев О. Е., Перминова Л. М. и др. Обратимые и необратимые процессы в системе образования. 116

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.
Ответственность за фактическое содержание материалов несёт автор.
Ответственность за соблюдение прав третьих лиц несёт автор.
Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.

Подписано в печать 28.01.2023. Формат 60x90/8. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Печ. л. 15,5. Усл. печ. л. 15,5. Заказ №
Издательский дом «Народное образование».
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: +7 495 345-52-00

Подписка и продажа:
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.
Многоканальный тел./факс: +7 495 345-52-00.
Электронная почта: no.podpiska@yandex.org

УДК 731

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ, РЕАЛИЗАЦИИ И ОЦЕНИВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ: СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД¹

Лебедев Валерий Владимирович,

старший методист городского методического центра Департамента образования и науки города Москвы, кандидат педагогических наук, доцент, Москва

В СТАТЬЕ РАСКРЫВАЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ УЧИТЕЛЕМ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА ЧЕРЕЗ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ СТРАТЕГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОТОРЫЕ В СОВОКУПНОСТИ СОСТАВЛЯЮТ ТЕХНОЛОГИЮ ПРОЕКТИРОВАНИЯ, РЕАЛИЗАЦИИ И ОЦЕНИВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ.

• структурно-визуализированная взаимосвязь • основные позиции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования • дерево целей и результатов • системно-деятельностный подход • технология поэтапно-пошагового усвоения содержания обучения • стратегии • мотивация

Рассмотрим основные позиции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования с точки зрения проектирования современных учебных занятий:

- во-первых, основой для разработки требований к личностным, метапредметным и предметным результатам обучающихся, освоивших программы начального общего (НОО), основного общего (ООО) и среднего общего образования (СОО), является системно-деятельностный подход [1–3];
- во-вторых, учебная (урочная и внеурочная) деятельность направлена на достижение обучающимися планируемых результатов освоения программ НОО, ООО и СОО;
- в-третьих, планируемые результаты освоения обучающимися программы (НОО/ООО/СОО) должны являться содержательной и критериальной основой для разработки **системы оценки качества освоения** обучающимися соответствующих программ общего образования;
- в-четвёртых, предметные результаты освоения программы (НОО/ООО/СОО) формулируются в деятельностной форме и ориентированы на:

«... в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях» [4]; «в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, **формирование** научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами» [5].

Представленные позиции можно структурно-визуально, обобщённо отобразить на рис. 1.

Учебная деятельность школьников проектируется на основании представленных в деятельностной форме конкретных планируемых результатов и ориентирована на достижение этих результатов. При этом представление планируемых результатов, проектирование учебной деятельности, достижение результатов и оценивание уровня их достижения должны быть представлены соответствующей технологией в рамках системно-деятельностного подхода.

Отметим характерные особенности системно-деятельностного подхода. Любая система создаётся для достижения определённой цели или целей.

Цель можно определить как проект, модель будущего желаемого результата. Проект или модель подразумевает, что результат задаётся операционально на основании конкретных критериев.

¹ С примерами систем учебных занятий, разработанных и реализованных в рамках рассматриваемой технологии по всем уровням образования и предметам, можно познакомиться на сайте wlebedev.ucoz.ru

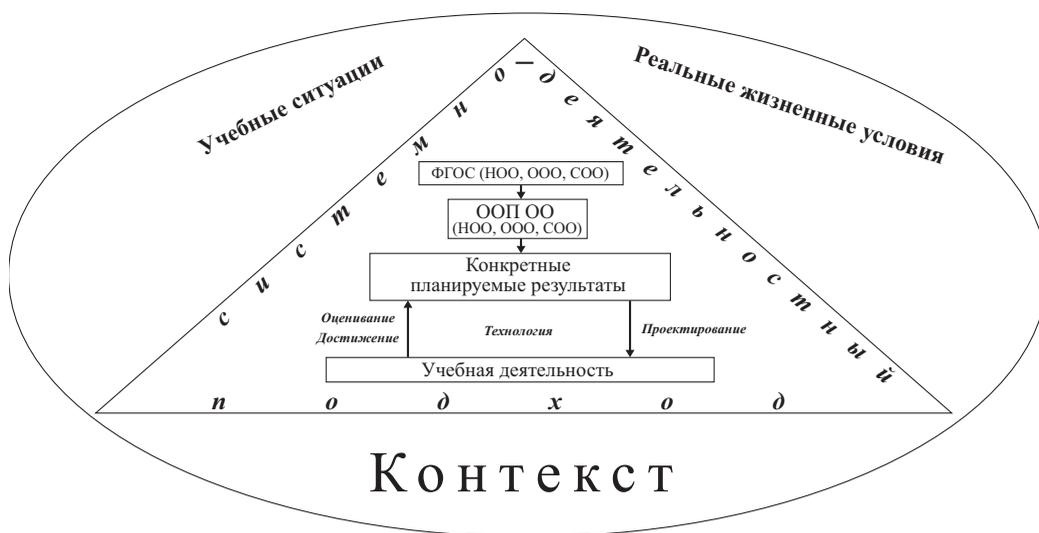


Рис. 1. Структурно-визуализированная взаимосвязь основных позиций обновлённых ФГОС

Для достижения критериально заданных результатов можно использовать стратегию «Дерево целей (результатов)» (рис. 2, 3).

Стратегию «Дерево целей (результатов)» целесообразно применять к проектированию системы, ориентированной на достижение планируемых результатов обучения. В качестве примера разработки такой системы можно рассмотреть **тему любого учебного предмета** (рис. 4).

Планируемые результаты **темы**, выбираемые из ООП (на уровень НОО/ООО/СОО), содержательно-критериально фиксируются в итоговой работе по теме в виде заданий, дифференцированных по уровням сложности [6]. Итоговая работа служит основой

для разработки **мониторинга** успешности обучения школьников.

После этого разрабатываются прогнозируемые (планируемые) результаты каждого учебного занятия в виде срезовых работ. Задания срезовых работ являются аналогами заданий итоговой работы. И затем для каждого задания срезовой работы разрабатывается система тренировочных упражнений, которая позволит подготовить каждого учащегося к правильному выполнению заданий срезовой работы, а следовательно, и к выполнению итоговой работы.

Создав систему заданий (подцелей), нацеленную на достижение планируемых результатов, необходимо определить систему



Рис. 2. Проектирование системы, ориентированной на достижение цели на основе ее декомпозиции

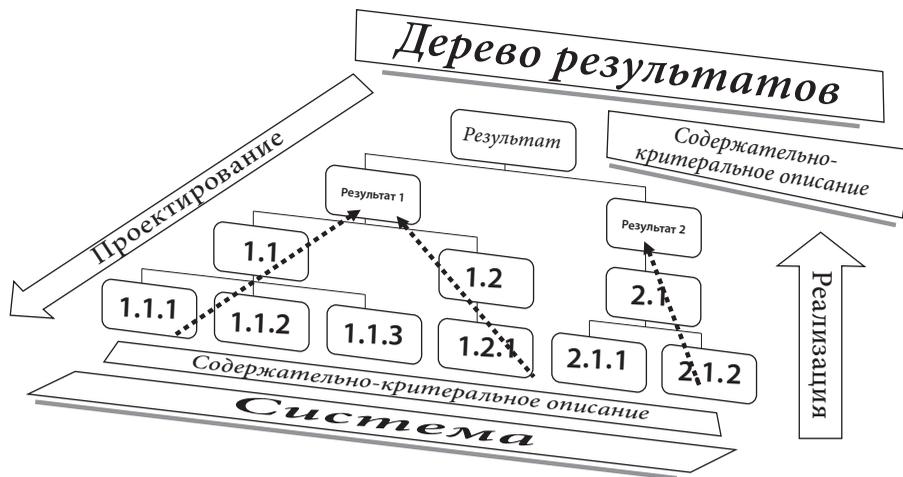


Рис. 3. Дерево результатов

учебной деятельности школьников, позволяющую эффективно формировать соответствующие умения и присваивать нужные знания. В качестве такой системы можно использовать технологию поэтапно-пошагового усвоения содержания обучения (ТППУСО) [7]. Основанием для разработки этой технологии служит особый психофизиологический процесс становления субъектного опыта человека. Субъектный опыт человека напрямую связан со становлением его внутреннего информационно-ценностного, значимого мира, который моделируется на фоне трёх универсальных процес-

сов: упущение, искажение, обобщение [8]. Именно эти три процесса, не осознаваемые учителем и обучающимся, не позволяют полноценно усваивать содержание обучения. Таким образом, в рассматриваемую технологию встроен механизм осознанного предупреждения и нейтрализации результатов этих процессов.

Для реализации ТППУСО все виды формируемых умений должны быть операционно представлены в виде алгоритмов, деятельностных схем, стратегий, а присвоение знаний осуществляться через особую систему



Рис. 4. Проектирование системы, ориентированной на достижение прогнозируемых (планируемых) результатов изучения учебной темы

умений, ориентированную на систематизацию, структуризацию учебной информации её конструирования.

Основной смысл ТППУСО в том, что каждый шаг алгоритма, деятельностной схемы последовательно, с постоянной обратной связью отрабатывается на нескольких заданиях сразу в формах (этапах) коллективной работы, парной, самостоятельной. **Трёхэтапное формирование умения выполнять каждый шаг алгоритма составляет цикл.** Количество циклов соответствует количеству шагов в алгоритме, деятельностной схеме.

Первый этап — коллективное, совместное выполнение шага алгоритма (одна или несколько операций) или деятельностной схемы (открытие, объяснение, осуществление) всеми учащимися и учителем.

Второй этап — в парах. Этот же шаг выполняется учащимися в парах на аналогичном задании. После получения обратной связи друг от друга, от учителя по результату этого шага (правильно — неправильно и т. д.) учащиеся индивидуально выполняют этот же шаг на третьем задании самостоятельно (третий этап).

После осуществления обратной связи, если всеми школьниками шаг выполнен правильно, переходят к отработке следующего шага алгоритма (следующий цикл). С учётом особенностей учащихся класса этап самостоятельного выполнения каждого шага можно осуществить и на четвёртом задании. При такой последовательности каждый шаг алгоритма выводится на уровень понимания и умения его выполнять, нейтрализуются все возникающие упущения, искажения и неоправданные обобщения.

Циклическое трёхэтапное формирование каждого шага алгоритма деятельностной схемы служит основой для успешной реализации всего формируемого умения.

Четвёртый этап — самостоятельная реализация умения в целом. После того как каждый шаг алгоритма отработан на трёх или четырёх заданиях, учащимся предлагают пятое аналогичное задание, которое выполняется каждым индивидуально на основании применения всех шагов алгоритма.

После осуществления учителем обратной связи, убедившись, что пятое задание выполнено правильно, учащимся предлагают выполнить индивидуально ещё одно, шестое задание, выполнение которого они оценивают в режиме взаимопроверки и затем получают обратную связь от учителя. Это шестой этап — самостоятельное применение умения — срезовая работа.

Необходимо отметить, что при таком усвоении содержания обучения наибольшая активность учителя относится к первому этапу, на котором учащиеся получают, открывают операции шага и критерии правильности его выполнения. Остальные этапы проходят при наибольшей активности самих учащихся — учитель только осуществляет обратную связь. Таким образом, рассматривая четыре этапа с преобладающей активностью учащихся на трёх из них, можно говорить, что при усвоении содержания обучения активная деятельность учащихся составляет 75 % относительно 25 % активности учителя.

С учётом рассмотренной технологии для полноценного формирования УУД необходимо каждое из них представить в виде алгоритма, деятельностной схемы или стратегии и сконструировать соответствующие оценочные материалы в виде конкретных заданий, то есть планируемых содержательно-критериально заданных результатов. Для каждого задания разработать соответствующую систему тренировочных упражнений, ориентированную на достижение этих результатов.

На основании вышеизложенного процесс проектирования современного учебного занятия можно представить в виде следующей стратегии.

Стратегия разработки системы современных учебных занятий по выбранной теме

1. Определить тему для изучения.
2. Определить конкретные планируемые результаты по данной теме на основании ФГОС (НОО, ООО, СОО) и ООП соответствующего уровня образования.
3. Представить запланированные знания (учебную информацию) и умения в деятельностной форме, структурированном виде. Примеры структуризации

- умений и знаний в деятельностной форме [9].
4. Разработать итоговую работу по теме, дифференцированную по уровням сложности.
 5. Разработать систему срезовых работ из заданий аналогичных заданиям итоговой работы.
 6. Определить тематику учебных занятий с учётом разноуровневых заданий итоговой работы.
 7. Для каждого учебного занятия зафиксировать задания из соответствующей срезовой работы (оценочные материалы (задания), подтверждающие достижение планируемых результатов) (табл. 1).
 8. Для каждого задания из срезовой работы в таблице 1 сформулировать знания и умения, без которых эти задания не могут быть выполнены (усваиваемые знания и формируемые умения на данном учебном занятии).
 9. Для каждого задания из срезовой работы разработать систему упражнений (заданий) (табл. 2).
 10. Зафиксировать распределение времени на каждый этап учебного занятия с определением процентного соотношения времени преобладающей активной деятельности учащихся над деятельностью учителя с учётом психолого-педагогических особенностей учащихся.
 11. Запланировать организацию совместной (групповой) и/или индивидуальной деятельности учащихся по конструированию планируемых результатов, оценочных материалов, усвоению знаний,

формированию умений с учётом этапов учебного занятия.

12. Запланировать организацию постоянной обратной связи (мониторинга) относительно успешности продвижения учащихся к каждому запланированному результату.
13. Запланировать организацию совместной (групповой) и/или индивидуальной деятельности учащихся, обеспечивающей рефлексия и саморефлексию относительно этапов деятельности по достижению содержательно-критериально заданных результатов.
14. Запланировать организацию совместной (групповой) и индивидуальной деятельности учащихся для работы с использованием оборудования (при наличии).

Необходимо отметить, что шаги с 10-го по 13-й выполняются автоматически при реализации технологии поэтапно-пошагового усвоения содержания обучения.

Также нужно учитывать, что переход к заданиям более высокого уровня сложности имеет смысл осуществлять только после того, как предыдущий уровень отработан и проверено усвоение нужной информации и сформированности соответствующих умений.

Особое место при таком подходе к проектированию и реализации современной системы учебных занятий занимает автоматизированная система мотивации на конечный результат изучения темы учебного предмета.

Таблица 1

Планируемые результаты учебного занятия № ... и оценочные материалы

В конце учебного занятия каждый учащийся	Срезовая работа № ... Оценочные материалы (задания), доказывающие достижение планируемых результатов
Знает: 1) 2)	Задание 1 Задание 2
Умеет: 1) 2)	Задание 1 Задание 2

Таблица 2

Система упражнений (заданий), ориентированных на усвоение знаний	Упражнение 1.1. Упражнение 1.2. Упражнение 1.3 Упражнение 2.1. Упражнение 2.2. Упражнение 2.3
Система упражнений (заданий), ориентированных на формирование умений	Задание 1.1. Задание 1.2. Задание 1.3 Задание 2.1. Задание 2.2. Задание 2.3

Итоговая работа разрабатывается на основании стратегии «Дерева целей» в нескольких вариантах. Один из них доводится до сведения учащихся и подробно рассматривается в начале изучения темы. В начале каждого занятия совместно с учащимися формируются планируемые результаты, которые соотносятся с соответствующими заданиями итоговой работы. С учётом этого учащиеся осознанно работают над предложенными тренировочными упражнениями, понимая, ради чего осуществляется та или иная деятельность. Результат выполнения срезовой работы позволяет им осознать, готовы ли они

сегодня к выполнению тех или иных заданий из итоговой работы.

Одним из важнейших инструментов получения учителем обратной связи относительно успешности проектирования и реализации учебного занятия служит Стратегия содержательно-критериального оценивания качества реализованного учебного занятия. В таблице 2 представлены пять направлений деятельности учителя по проектированию и реализации учебного занятия, а также деятельность учащихся. Все содержательные позиции направлений оцениваются соответствующими баллами.

Таблица 2

Стратегия содержательно-критериального оценивания качества реализованного учебного занятия

Характеристики качества образовательного процесса учебного занятия		Оценка в баллах		
		Мак балл	Внутренняя оценка учителем	Внешняя оценка посетившего урок
	Цели	7		
1	Цели учебного занятия сформулированы с позиции обучающихся: имеют конкретные критерии достижения, дифференцированные по уровню сложности; имеют обобщённые критерии достижения; представлены в общем виде	3 2 1		
2	Прогнозируемые результаты учебного занятия, ориентированы на достижение итогового результата изучения темы	1/0		
3	Организованы мотивация и понимание обучающимися данных целей как «ступеней» к конечным результатам изучения темы	1/0		
4	Введение планируемых результатов осуществляется посредством проблемно-поисковой деятельности учащихся	2/0		
	Система работы с учебной информацией	24		
1	Содержание учебного материала: систематизировано относительно целей учебного занятия;	2/0		
	дифференцировано по уровням сложности;	2/0		
	вводится укрупнёнными, визуально представленными блоками;	2/0		
	повторение нужной информации осуществляется до ввода новой информации;	2/0		
	материал, зафиксированный в тетради учащегося, позволяет ему полноценно ориентироваться в системе учебной информации	2/0		

Характеристики качества образовательного процесса учебного занятия		Оценка в баллах		
		Мак балл	Внутренняя оценка учителем	Внешняя оценка посетившего урок
2	Предметные и метапредметные виды деятельности (умения), необходимые для работы с учебной информацией, представлены в виде развёрнутых, визуально представленных алгоритмов, деятельностных схем и т. д. и используются учащимися в зависимости от образовательной ситуации: с опорой на развёрнутое действие; с частичной опорой на шаги процедуры; свёрнуто во внутреннем плане и может быть полностью развёрнуто по шагам	2/0		
3	Усвоение содержания образования осуществляется с ориентацией на: процесс; результат; результат на основе поэтапно пошаговой отработки; результат на основе поэтапно пошаговой отработки, с использованием мультимедийного сопровождения	0 1 2 4		
4	Все этапы учебного занятия взаимосвязаны и ориентированы на достижение поставленных целей	2/0		
5	Организована работа обучающихся с понятийным аппаратом темы с учётом образовательной ситуации: с опорой на развёрнутые по шагам алгоритмы, деятельностные схемы и т. д.; с частичной опорой на шаги алгоритмы, деятельностные схемы и т. д.; свёрнуто во внутреннем плане и может быть полностью развёрнуто по шагам	2/0		
6	Организована обратная связь, в том числе рефлексия и саморефлексия, относительно степени усвоения учебного материала каждым учащимся: по каждому элементу учебного материала; по каждому этапу урока; в конце урока; на следующем уроке	4 2 1 0		
	Организация учебно-познавательной деятельности обучающихся позволили учителю:	10		
1	Активизировать деятельность учащихся так, чтобы она превалировала над его активностью	2/0		
2	Организовать включение каждого обучающегося в активную учебно-познавательную деятельность с опорой на индивидуальный опыт	2/0		
3	Организовать сотрудничество обучающихся	2/0		
4	Организовать быстрое переключение с одного вида деятельности на другой с активизацией процесса внимания	2/0		
5	Избежать неоправданной потери времени	2/0		

Характеристики качества образовательного процесса учебного занятия		Оценка в баллах		
		Мак балл	Внутренняя оценка учителем	Внешняя оценка посетившего урок
	Психологические и педагогические составляющие деятельности учителя на уроке	11		
1	Легко ориентируется в затруднениях обучающихся и разрешает их: видит суть проблемы и чётко её разрешает; разрешает проблему посредством самого обучающегося (обучающихся) через систему правильно заданных им вопросов; запускает процесс решения проблемы обучающимися на основании познавательных и регулятивных действий	1 2 3		
2	Варирует с учётом образовательной ситуации тональность голоса, форму коммуникации	2/0		
3	Строит свои высказывания в соответствии с психолого-педагогическими, возрастными особенностями обучающихся	2/0		
4	Адекватно использует многообразие позитивных поощрений обучающихся	2/0		
5	Использует психологически и педагогически обоснованную систему активизации учения и саморазвития каждого школьника с учётом его психофизиологических особенностей и создаёт: ситуации, в которых необходима ориентация: проблемные ситуации; ситуации неопределённости; ситуации поиска ошибок; ситуацию осознания учащимся усложнения структуры собственного знания и т. д.	2/0		
	Результаты	8		
1	Результаты каждого этапа урока «работают» на конечные результаты урока	4		
2	Прогнозируемые результаты учебного занятия достигнуты по всем критериям.	4		
	Итого:	60		

Оценивание учебного занятия с использованием Стратегии осуществляется непосредственно учителем и посетившими учебное занятие наблюдателями (члены методической службы, административной команды, молодые педагоги, учителя из других школ и т. д.).

Сопоставление результатов оценивания может позволить выявить виды деятельности, на которые учителю необходимо обратить внимание.

Внутренняя оценка (учитель) качества процесса учебного занятия:

$$K_{\text{внут.оц.}} = \frac{\text{Сумма баллов}}{60}.$$

Внешняя оценка (проверяющий) качества процесса учебного занятия:

$$K_{\text{внеш.оц.}} = \frac{\text{Сумма баллов}}{60}.$$

Коэффициент качества учения школьников на учебном занятии:

$$Q = \frac{С.Б.}{5}$$

где С.Б. — средний балл по классу за среднюю работу на учебном занятии.

Качество учебного занятия в процентах:

$$K_{у.з.} = K_{\text{внут./внеш.оц.}} \cdot Q \cdot 100\%.$$

Оценка качества учебного занятия, представленная как произведение коэффициента внутренней оценки/внешней оценки качества учебного занятия на коэффициент качества учения школьников, аккумулирует в себе весь спектр деятельности учителя по проектированию и реализации учебного занятия, деятельности учащихся на уроке и результатов этой деятельности. □

Список использованных источников

1. Статья 40 приказа Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
2. Статья 41 приказа Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
3. Статья 4 приказа Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. от 11.12.2020).
4. Статья 43 приказа Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
5. Статья 6 приказа Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. от 11.12.2020).
6. *Лебедев В. В.* Содержательно-критериальная система оценивания успешности учения обучающихся / В. В. Лебедев // Наука и школа. 2012. № 1. С. 4–10. URL: <http://wlebedev.ucoz.ru/publ/statja/1>
7. *Лебедев В. В.* Развитие системы эффективного обучения школьников: монография / В. В. Лебедев. М.: Библио-Глобус, 2014. 392 с. <http://wlebedev.ucoz.ru/publ/>
8. *Бэнедлер Р.* Структура магии. Т. 1 и 2 / Р. Бэнедлер, Дж. Гриндер. М.: Прайм-Еврознак. 2008. — 384 с.
9. *Лебедев В. В.* Критерии и компоненты технологии эффективного обучения / В. В. Лебедев // Школьные технологии. 2019. № 1. С. 37–47. URL: <http://wlebedev.ucoz.ru/publ/statja/1>
10. *gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya».*
11. Stat'ya 4 prikaza Minobrnauki Rossii ot 17.05.2012 № 413 «Ob utverzhdanii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego obshchego obrazovaniya» (v red. ot 11.12.2020).
12. Stat'ya 43 prikaza Minprosveshcheniya Rossii ot 31.05.2021 № 286 «Ob utverzhdanii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya».
13. Stat'ya 6 prikaza Minobrnauki Rossii ot 17.05.2012 № 413 «Ob utverzhdanii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego obshchego obrazovaniya» (v red. ot 11.12.2020).
14. *Lebedev V. V.* Soderzhatel'no-kriterial'naya sistema ocenivaniya uspehnosti ucheniya obuchayushchihsiya / V. V. Lebedev // Nauka i shkola. 2012. № 1. S. 4–10. URL: <http://wlebedev.ucoz.ru/publ/statja/1>
15. *Lebedev V. V.* Razvitie sistemy effektivnogo obucheniya shkol'nikov: monografiya / V. V. Lebedev. M.: Biblio-Globus, 2014. 392 s. <http://wlebedev.ucoz.ru/publ/>
16. *Benedler R.* Struktura magii. T. 1 i 2 / R. Benedler, Dzh. Grinder. M.: Prajm-Evroznak. 2008. — 384 s.
17. *Lebedev V. V.* Kriterii i komponenty tekhnologii effektivnogo obucheniya / V. V. Lebedev // Shkol'nye tekhnologii. 2019. № 1. S. 37–47. URL: <http://wlebedev.ucoz.ru/publ/statja/1>

References

1. Stat'ya 40 prikaza Minprosveshcheniya Rossii ot 31.05.2021 № 286 «Ob utverzhdanii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya».
2. Stat'ya 41 prikaza Minprosveshcheniya Rossii ot 31.05.2021 № 287 «Ob utverzhdanii federal'nogo